



RESULTADOS FINALES

ENCUESTA CONTINUIDAD FÚTBOL PROFESIONAL

Santiago, 5 de marzo 2020

CONTEXTO



Luego de la finalización del Campeonato Nacional 2019, en un contexto de movilización social amplia y sin lograr desarrollarlo en su totalidad, la ANFP decidió comenzar el Campeonato Nacional 2020 en el pasado mes de enero.

Sin embargo el presente no se ha desarrollado con la normalidad esperada: manifestaciones dentro y fuera de las canchas, partidos suspendidos, aforos reducidos por medidas de seguridad, estadios vacíos y una situación de creciente represión han marcado la actividad.

Por ello El CLUB SOCIAL y DEPORTIVO COLO-COLO diseñó la siguiente consulta respecto a la opinión de sus simpatizantes sobre el desarrollo normal de los espectáculos deportivos en el presente año 2020

CÓMO LLEGAMOS AL GRUPO OBJETIVO



El universo del estudio es el padrón completo de socios, antiguos y nuevos, al día y morosos, actualizado al 14 de febrero de 2020, que en total incluye alrededor de 47.000 registros.

Los días sábado 15 y domingo 16 de febrero se enviaron invitaciones desde la casilla de email centrodeestudios@csdcolocolo.cl al email que cada socio tiene registrado en el padrón.

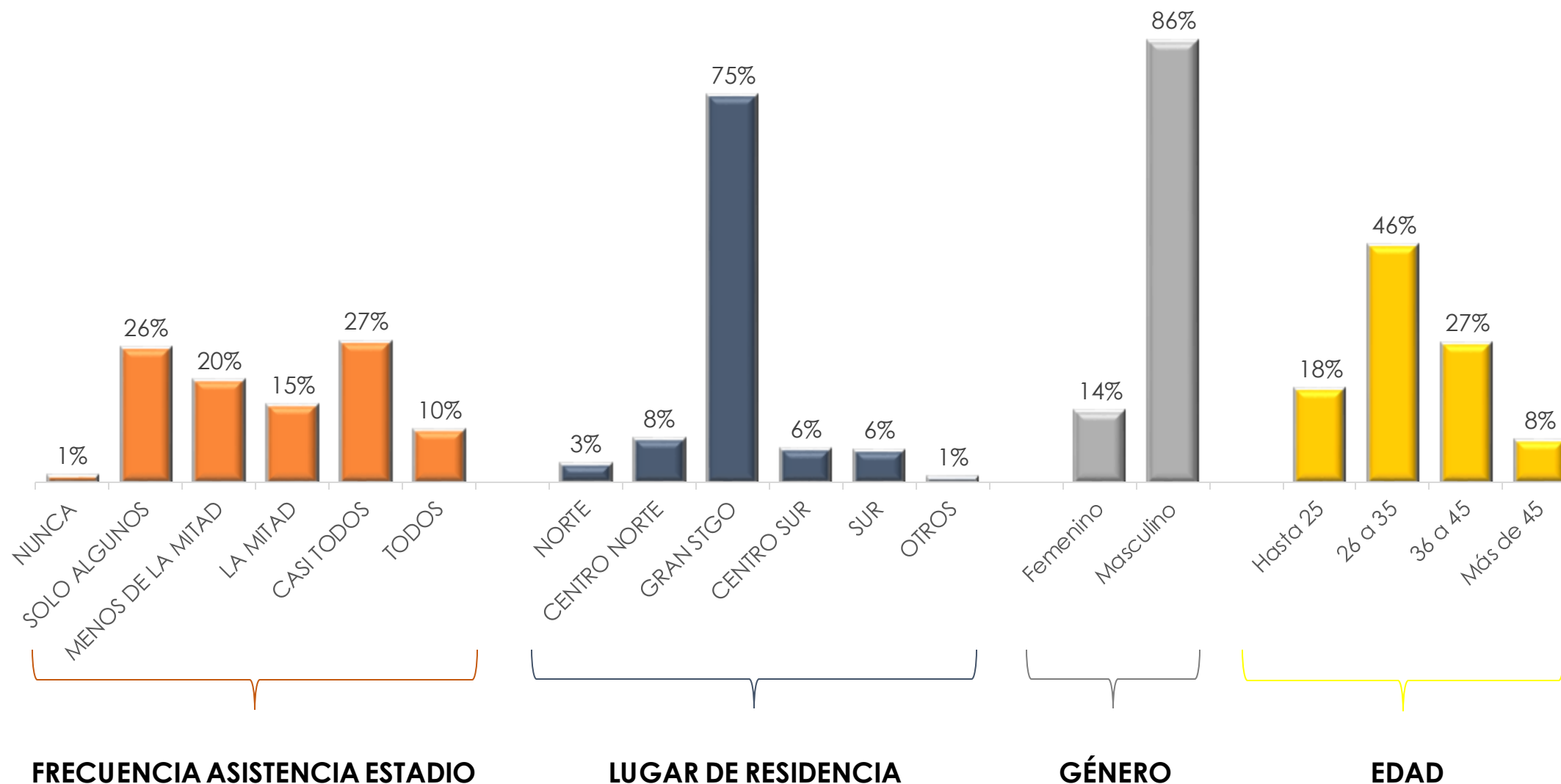
Aquella invitación incluyó link a encuesta web ("PINCHE AQUÍ") a la cual cada persona pudo acceder desde celular o computador. Las respuestas fueron registradas en base de datos en línea.

A cada persona se le envió link único, asegurando que solo se pudiese contestar una vez la encuesta.

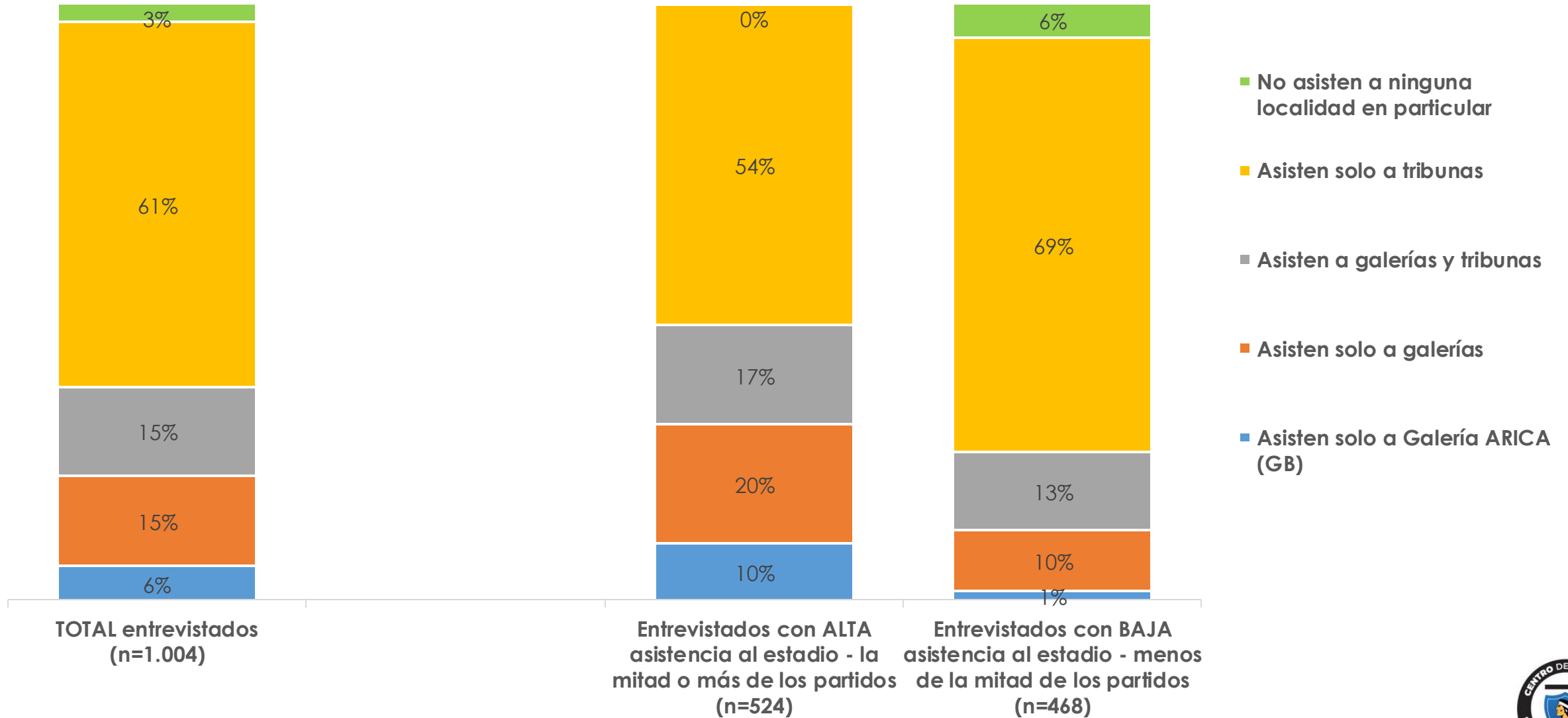
La encuesta se cerró el sábado 22 de febrero con 1.004 encuestas completas

A QUIÉNES LLEGAMOS

Base: total entrevistados (n=1.004)



LOCALIDADES HABITUALMENTE VISITADAS



EVALUACIÓN GENERAL CONDICIONES

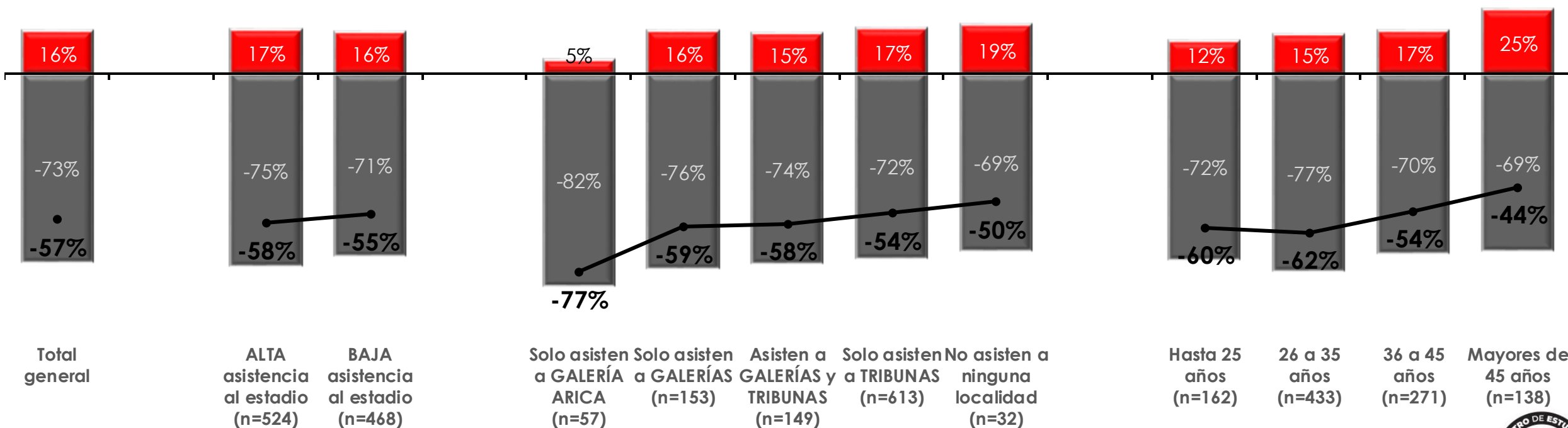
Base: total entrevistados (n=1.004)

■ % En desacuerdo

■ % De acuerdo

— EV. NETA

En este momento y considerando cómo se han desarrollado los partidos del Campeonato Nacional de Fútbol ANFP 2020, ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que se están ofreciendo las garantías y condiciones suficientes para que los partidos se desarrollen con normalidad?

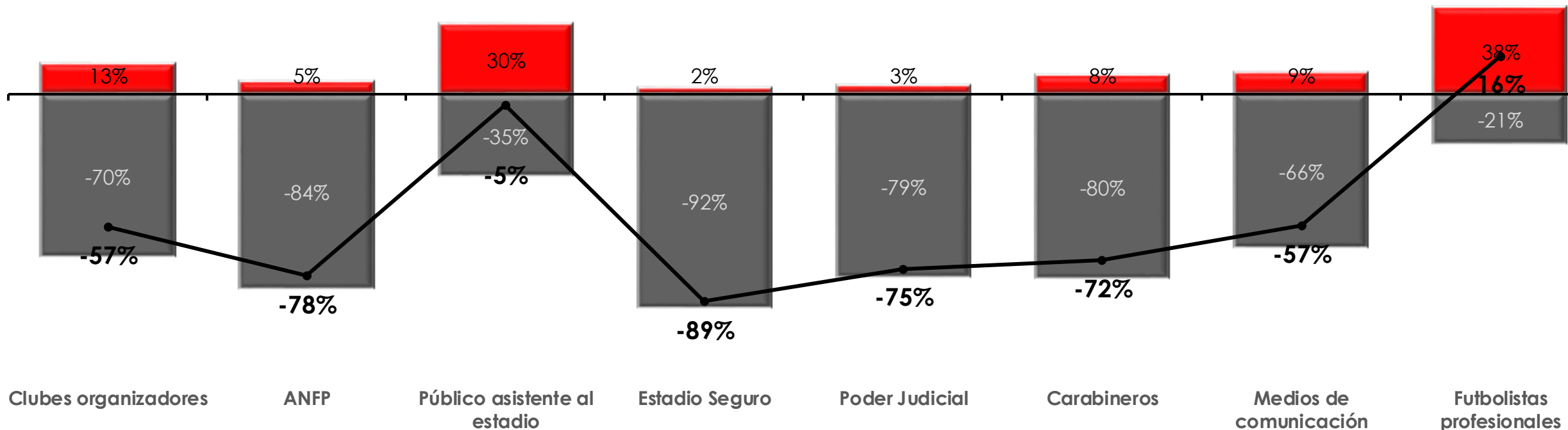


EVALUACIÓN ROL ACTORES RELEVANTES

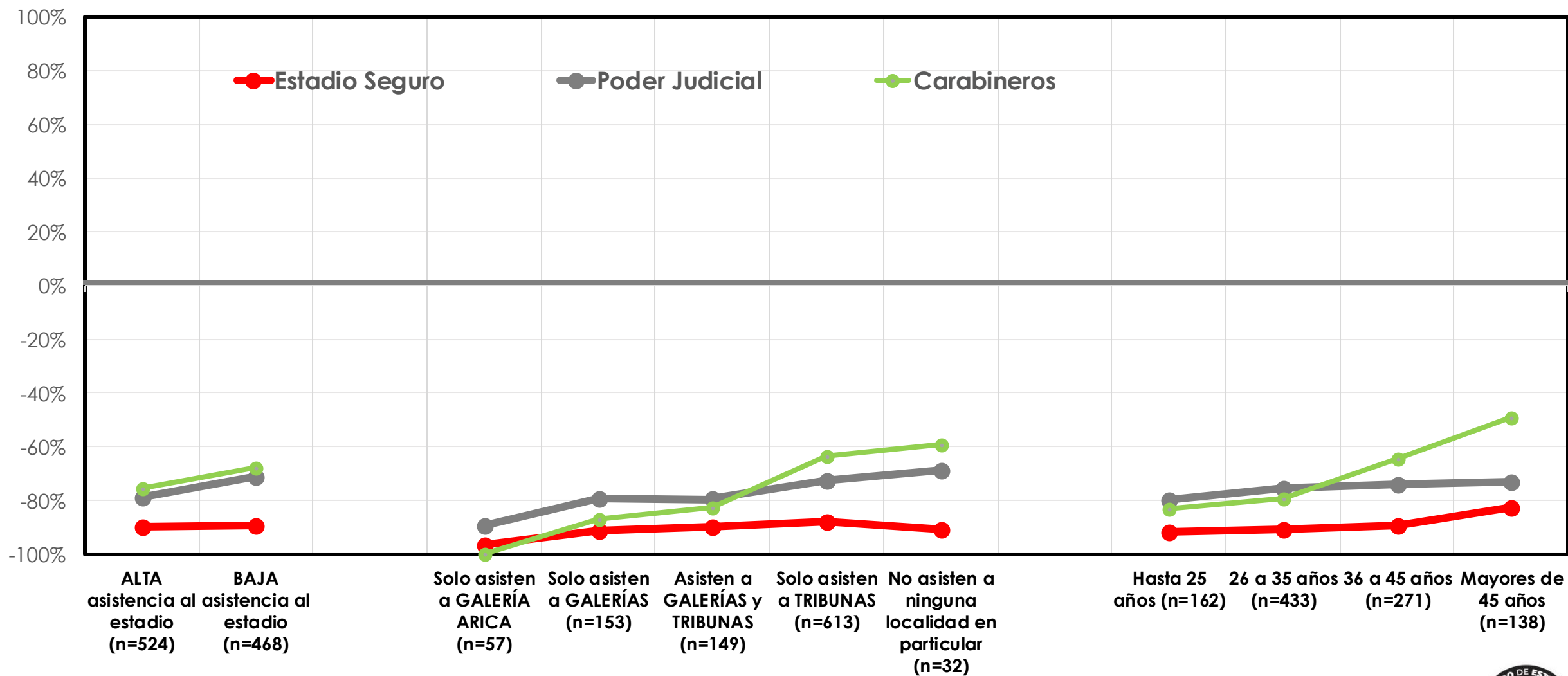
Base: total entrevistados (n=1.004)

■ % evalúan MAL / MUY MAL ■ % evalúan BIEN / MUY BIEN — EV. NETA

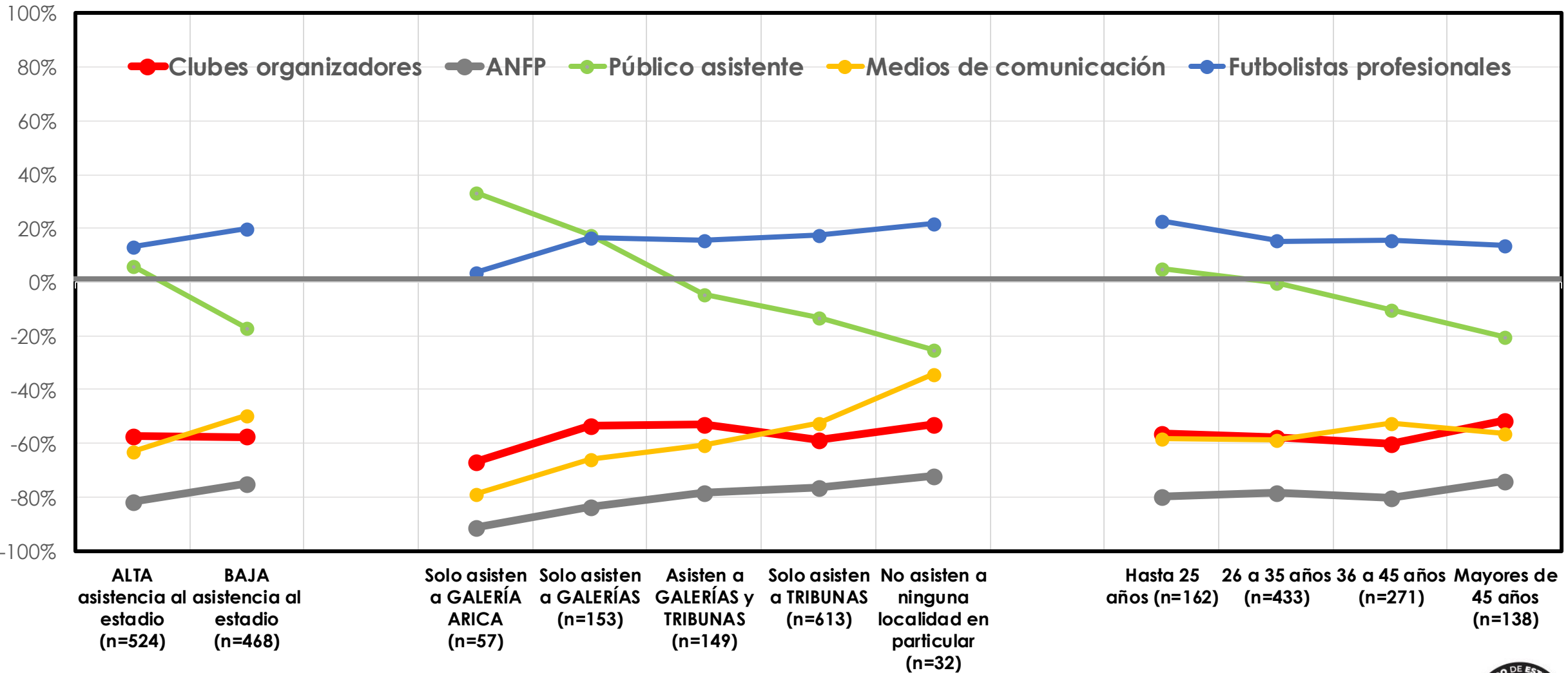
¿Cómo considera ud. que ... están cumpliendo el rol que les cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?



EVALUACIÓN NETA ACTORES ESTATALES POR SEGMENTOS



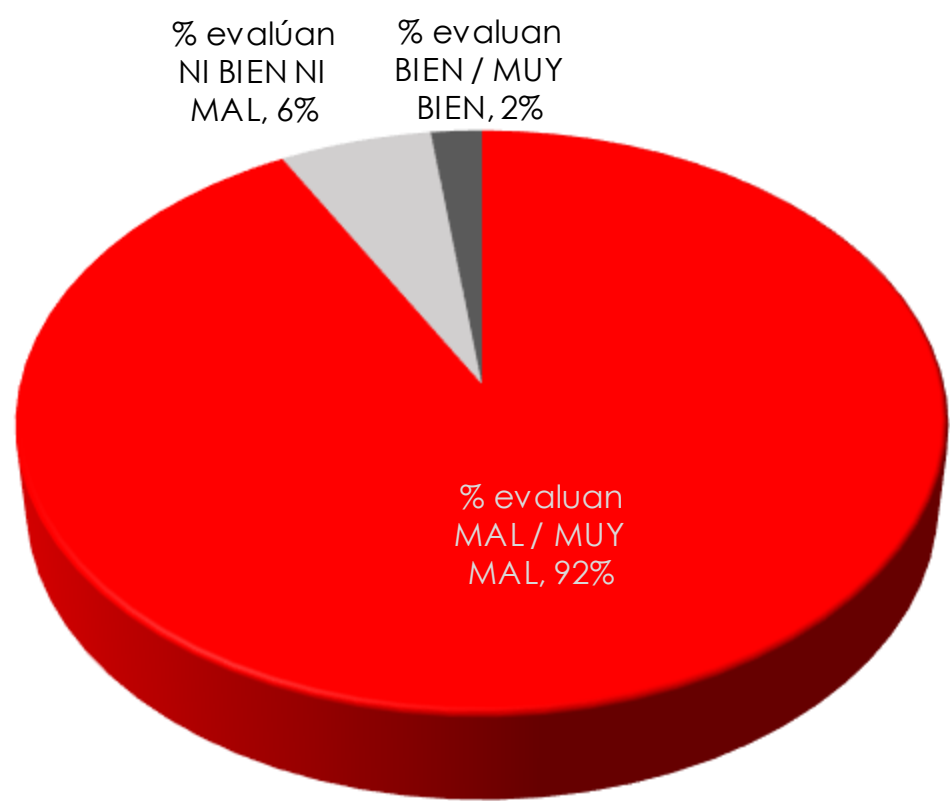
EVALUACIÓN NETA ACTORES PRIVADOS POR SEGMENTOS



ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: ESTADIO SEGURO

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que EL GOBIERNO CON EL PLAN ESTADIO SEGURO está cumpliendo el rol que le cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

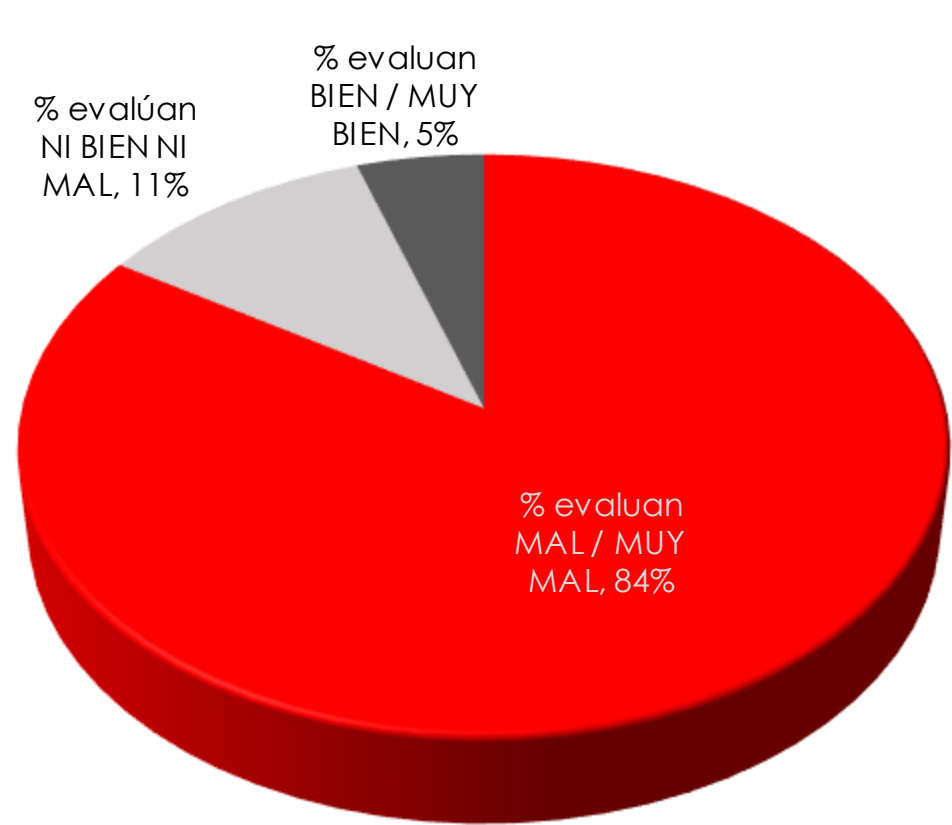


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 476)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN? (n= 26)
Es un plan deficiente desde su origen	21%	4%
Mala gestión e implementación	14%	35%
No existe una verdadera política pública sobre el tema	10%	--
Foco exclusivo en la represión	10%	4%
Se requiere más mano dura	10%	15%
No ha tenido los resultados que prometió	9%	4%
El Gobierno no da el ancho	8%	--
No hay gente idónea a cargo	7%	4%
Busca criminalizar al hincha	5%	--
No ataca el problema de fondo	3%	--
Factores múltiples (3 o más causales)	1%	--
Es un negocio para privados	1%	--
Estadio Seguro no es el problema (son los clubes y/o los hinchas)	1%	31%
N/S	1%	4%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: ANFP

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE FÚTBOL PROFESIONAL está cumpliendo el rol que le cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

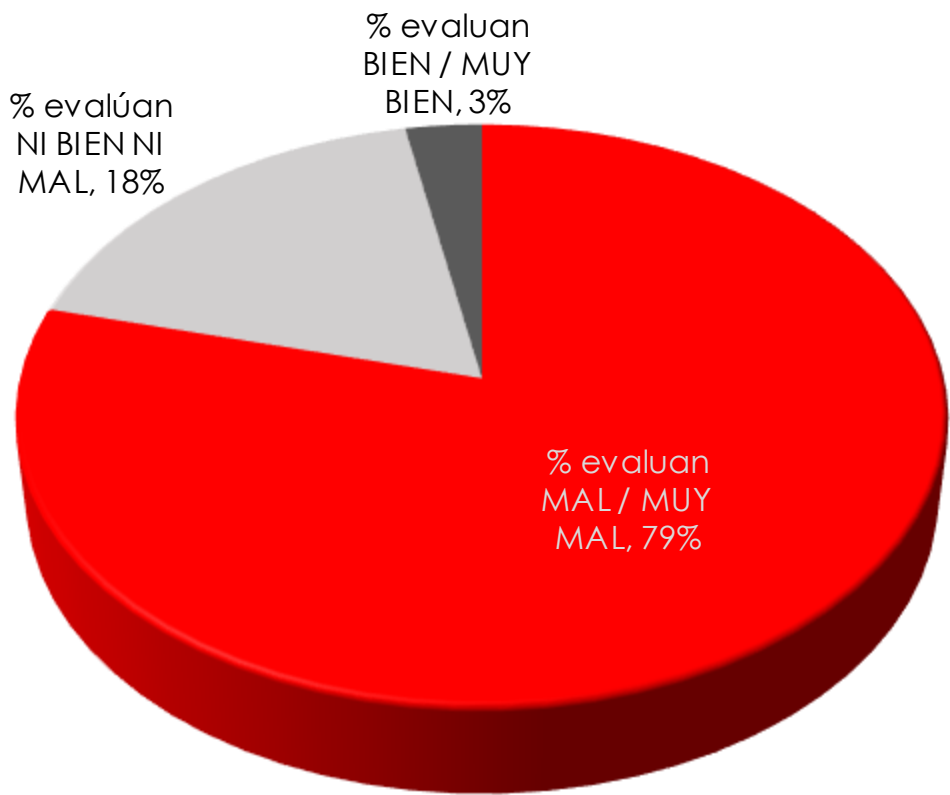


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 409)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN / MUY BIEN? (n= 58)
Desinterés. Delega toda la responsabilidad a los clubes	30%	18%
Fútbol negocio. Principal interés en maximización de utilidades.	15%	4%
Fallas de gestión	15%	21%
No están las condiciones sociales	12%	5%
Inseguridad dentro y/o fuera del estadio	9%	7%
Falta de sanciones a los clubes	6%	14%
Falta mano dura con las barras bravas / los violentistas	6%	9%
Factores múltiples (3 o más causales)	5%	0%
Mal actuar de carabineros y violaciones a los DDHH	3%	0%
Ineficiencia de Estadio Seguro	1%	0%
Buen trabajo o lo suficiente con sus facultades	1%	23%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: PODER JUDICIAL

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que EL PODER JUDICIAL está cumpliendo el rol que le cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

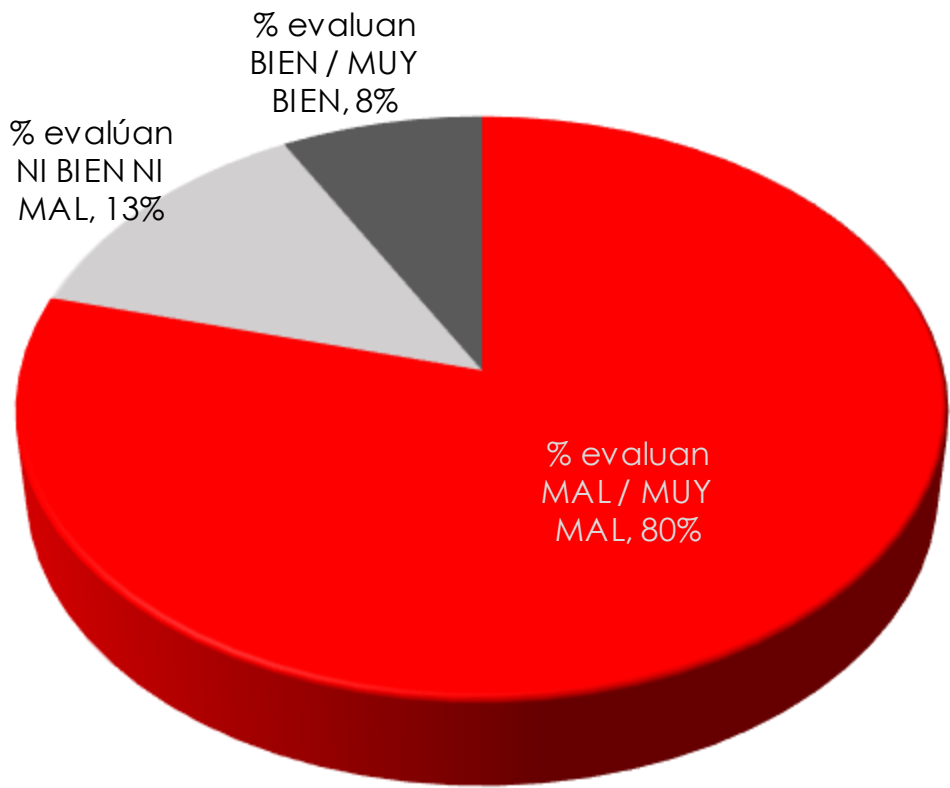


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 349)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN / MUY BIEN? (n= 74)
Es muy permisivo con delincuentes / debiera aplicar más mano dura	30%	12%
Discrimina a hinchas / criminaliza	27%	7%
Consagran la impunidad hacia carabineros / poderosos / corruptos	18%	4%
Desprolijos en su accionar / displicentes / ineficientes / ausentes	15%	9%
Son parte de la crisis general que se vive en Chile / son parte del problema	8%	--
Amparan la represión de carabineros	3%	--
Están corrompidos / vendidos al narcotráfico	3%	--
No pueden hacer mucho / no es su rol garantizar las condiciones para el fútbol	3%	68%
N/S	2%	4%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: CARABINEROS

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que CARABINEROS está cumpliendo el rol que le cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

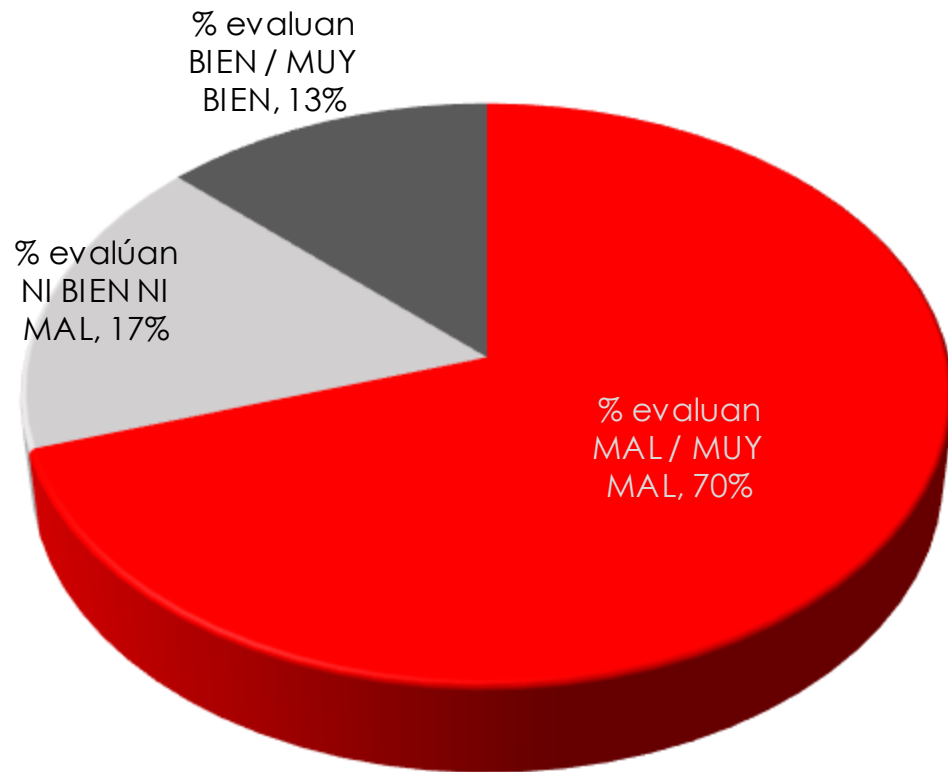


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 408)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN / MUY BIEN? (n= 97)
Represión / Incumplen protocolos / Violan DDHH / golpean a niños y hostigan a familias	26%	1%
Provocadores / Sin criterio / No saben enfrentar el conflicto / No están a la altura	25%	5%
Asesinos	17%	--
No cumplen rol de orden publico / falta preparación e inteligencia	15%	9%
Abuso de poder / Impunidad	13%	3%
Se debe reestructurar la institución / Debieran dejar de existir / Descabezados orgánicamente / Corruptos / ACAB / Institución nefasta	10%	2%
Hacen lo que pueden / sobrepasados / faltan más carabineros / Héroes	7%	65%
N/S	4%	--
No deberían estar en los estadios / Seguridad debe ser del organizador / hay otros actores involucrados	4%	8%
Han perdido respeto y apoyo del Estado	3%	14%
Cuidan intereses de poderosos	1%	1%
Otros	1%	8%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: CLUBES

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que LOS CLUBES ORGANIZADORES están cumpliendo el rol que les cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

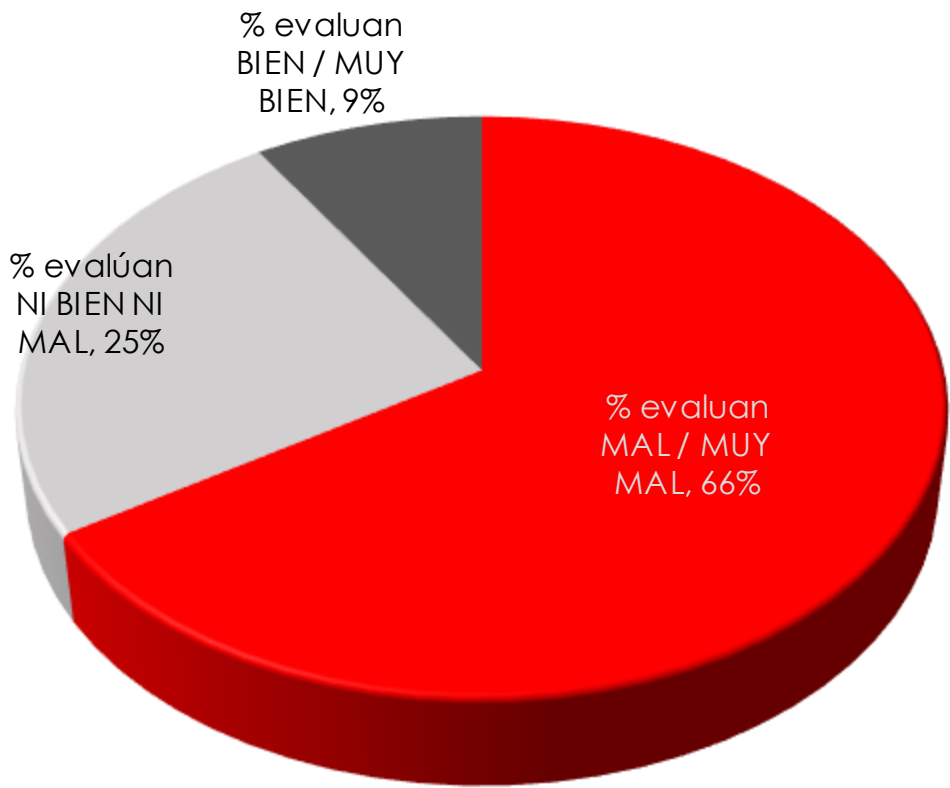


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 394)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN / MUY BIEN? (n= 113)
Falta de prevención, planificación y responsabilidad	23%	12%
Problemas en accesos	17%	9%
Falta mano dura con las barras bravas / los violentistas	13%	4%
Inseguridad dentro y/o fuera del estadio	12%	17%
No están las condiciones sociales (o mayor sensibilidad respecto al acontecer nacional)	10%	3%
Mal actuar de Carabineros	6%	7%
Fútbol negocio	5%	5%
Seguridad privada no da abasto	4%	2%
No protegen o no escuchan al hincha	3%	4%
Otro	2%	4%
Infraestructura y equipamiento	2%	0%
Factores múltiples (3 o más causales)	1%	2%
Ineficiencia de Estadio Seguro	1%	3%
Clubes no son los principales responsables	1%	31%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: MEDIOS COM.

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVOS están cumpliendo el rol que les cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

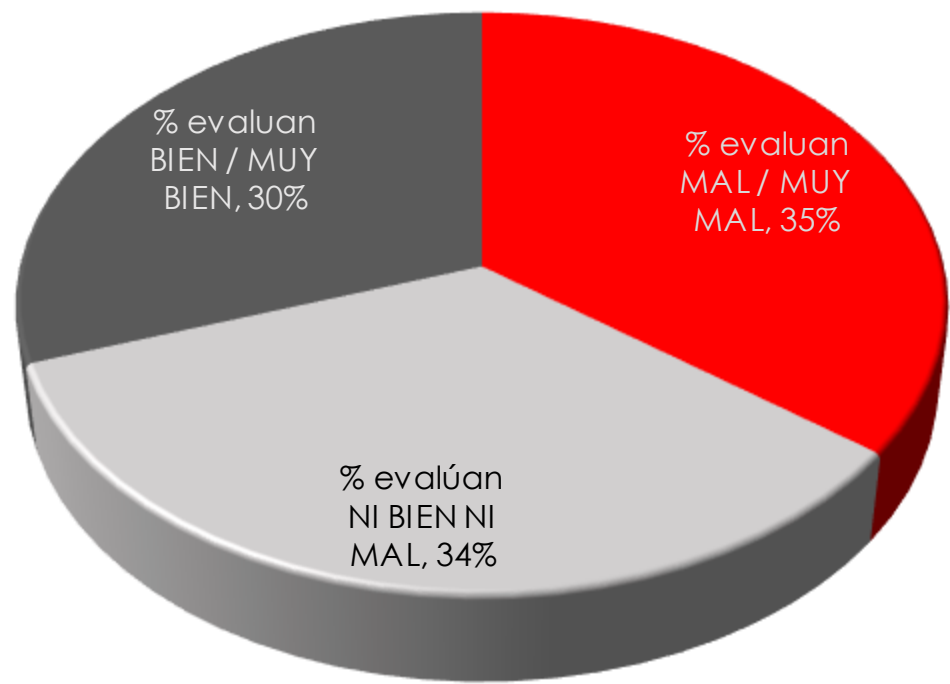


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 310)	¿Por qué evalúa usted REGULAR / BIEN / MUY BIEN? (n= 141)
Mienten / desinforman / manipulan la realidad	38%	18%
Criminalizan a los hinchas	19%	9%
Están al servicio de los poderosos	17%	8%
Dan tribuna a violentistas / Incitan al odio	11%	2%
Sensacionalistas / Faranduleros	8%	4%
Poco rigurosos / Livianos / Sin profundidad	5%	8%
N/S	4%	8%
Ayudan a identificar a los violentos / delincuentes	3%	9%
Se preocupan de la cancha / del juego	2%	5%
La radio cumple mejor su rol	2%	4%
No les corresponde rol / Cumplen su trabajo	1%	22%
Informan bien / muestran la realidad	--	12%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: PÚBLICO

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que EL PÚBLICO ASISTENTE A LOS ESTADIOS está cumpliendo el rol que le cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?

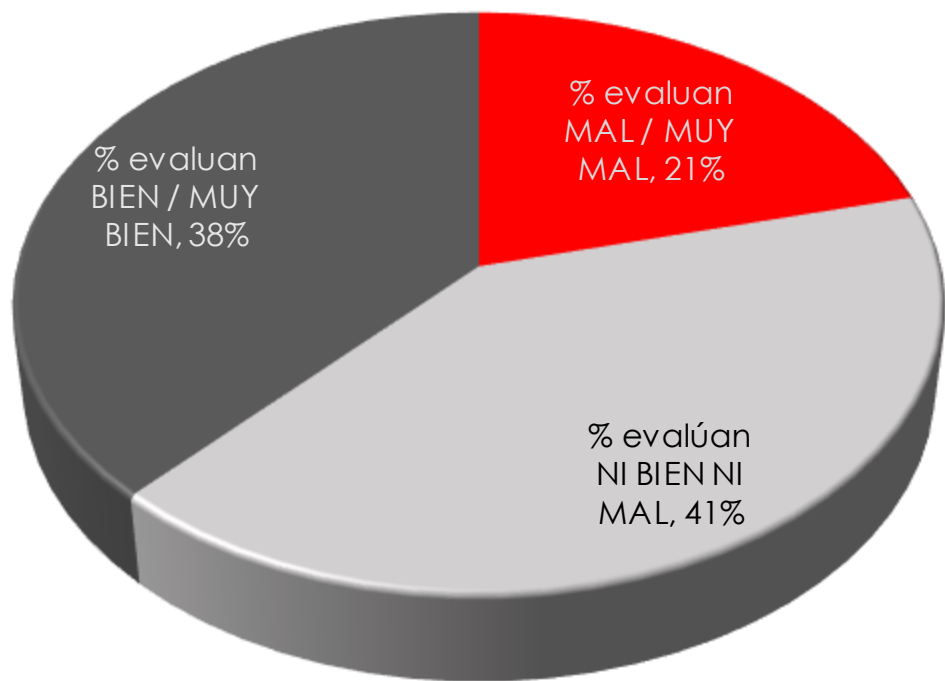


RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 171)	¿Por qué evalúa usted REGULAR? (n= 156)	¿Por qué evalúa usted BIEN / MUY BIEN? (n= 146)
Una parte del publico tiene un mal comportamiento	27%	38%	25%
El publico tiene un mal comportamiento. No sigue reglas	23%	5%	0%
La barra tiene un mal comportamiento	13%	5%	5%
El rol del publico se ve influenciado por problemas de organización y gestión de los clubes (S.A) y ANFP	8%	10%	3%
El rol del publico se ve influenciado por los problemas de seguridad (dentro y fuera del estadio)	7%	6%	3%
El rol del publico deberia ser el de no asistir al estadio. No hay condiciones sociales	6%	1%	4%
Factores múltiples (3 o más causales)	5%	6%	4%
El publico actua de manera ideológica	4%	1%	0%
El publico cumple un rol activista (y eso es positivo)	3%	14%	16%
El publico cumple un rol netamente de espectador/cliente	2%	6%	26%
El rol del publico se ve influenciado por la intervención y represión de la policia	1%	3%	10%
El rol del publico se ve influenciado por Estadio seguro	1%	4%	1%
Otros	1%	0%	1%

ROL ACTORES RELEVANTES EN DETALLE: FUTBOLISTAS

Base: total entrevistados (n=1.004)

¿Cómo considera ud. que LOS FUTBOLISTAS PROFESIONALES están cumpliendo el rol que les cabe en la generación de garantías o condiciones para el desarrollo del fútbol profesional en Chile en el contexto actual?



RESPUESTA ABIERTA	¿Por qué evalúa ud MAL / MUY MAL? (n= 107)	¿Por qué evalúa usted REGULAR? (n= 153)	¿Por qué evalúa usted BIEN / MUY BIEN? (n= 146)
Deben condenar con mayor énfasis la violencia en los estadios	28%	14%	4%
Falta apoyo de su parte al movimiento social	25%	16%	5%
Se dedican solo a jugar / La cancha primero	15%	20%	50%
Debieran parar el campeonato / No jugar en estas condiciones	13%	3%	1%
Debieran opinar más / definirse	12%	22%	4%
No les corresponde rol / Cumplen su trabajo	7%	30%	32%
No debiesen opinar en ningún sentido	6%	3%	3%
No tienen capacidad intelectual para opinar en este contexto	4%	2%	1%
n/s	4%	3%	1%
Son valientes al jugar / exponen su seguridad	--	4%	10%
Están apoyando la causa de los movimientos sociales	--	--	6%

PRINCIPALES HALLAZGOS GENERALES

GARANTÍAS Y CONDICIONES

- La gran mayoría de los socios/as considera que NO se han ofrecido las garantías y condiciones para el desarrollo normal de los partidos.
- Desacuerdo es mayor entre grupos de edad más jóvenes (hasta 35 años) y quienes asisten a galerías, pero es alto en todos los grupos de socios encuestados/as.

EVALUACIÓN ROL ACTORES RELEVANTES

- Existe una evaluación negativa de los actores institucionales tanto estatales (Gobierno/Estadio Seguro, Poder Judicial, Carabineros) como privados (Clubes organizadores, ANFP, Medios de comunicación)
- Evaluación neta regular del rol del público asistente, y positiva respecto de los futbolistas profesionales.
- Evaluación de Carabineros, Medios de comunicación, y Público asistente altamente segmentada según sector al cual se asiste al estadio, y grupos de edad.
- Evaluación de Medios de comunicación y público asistente también se ve altamente segmentada según la frecuencia de asistencia al estadio.

PRINCIPALES HALLAZGOS POR ACTOR

ESTADIO SEGURO

- Evaluación negativa basada principalmente en que es un plan deficiente desde su origen, y que se encuentra mal gestionado e implementado. Esto último es también compartido por la mayoría de quienes evalúan regular o bien.

ANFP

- Evaluación negativa basada principalmente en el desinterés de la ANFP (delega todo a los clubes). Se releva también sus fallas de gestión, y su priorización en la maximización de utilidades.

PODER JUDICIAL

- Cuatro tipos principales de evaluación negativa: apelación a la falta de mano dura; crítica a la criminalización y represión del hincha; consagración de la impunidad hacia Carabineros y poderosos; y desprolijidades e ineficiencias en su accionar.

PRINCIPALES HALLAZGOS POR ACTOR

CARABINEROS

- Evaluación negativa basada en la represión y violación de derechos humanos, provocación y descriterio, asesinatos y falta de preparación e inteligencia.

CLUBES ORGANIZADORES

- Críticas principales apuntan a faltas de prevención, planificación y responsabilidad; problemas en controles y accesos; falta de mano dura con los violentistas; e inseguridad dentro y/o fuera del estadio.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- Evaluación negativa basada en desinformación y manipulación, criminalización a los hinchas, servicio a los poderosos, e incitar al odio.

PRINCIPALES HALLAZGOS POR ACTOR

PÚBLICO ASISTENTE

- La mayoría, independiente de si evalúan bien, regular o mal el rol del público, coinciden en que una parte de los asistentes tienen un mal comportamiento.
- Entre quienes evalúan regular y bien valoran positivamente que el público se manifieste ("cumple un rol activista")

FUTBOLISTAS

- Entre quienes evalúan regular y positivamente se plantea que no les corresponde ningún rol en la generación de garantías para asistir a los estadios, valorando además que se dediquen a jugar.
- Entre quienes evalúan regular y negativamente, una proporción importante plantea que debieran opinar más y otorgar más apoyo al movimiento social. Asimismo, también un porcentaje significativo señala que deben condenar con más énfasis la violencia en los estadios.